

Local: Plataforma virtual Google Meet	Data: 19.10.2020	Hora Inicial: 14h07	Hora Final: 17h50
--	----------------------------	-------------------------------	-----------------------------

Pauta/Objetivos da Sessão

1. Plano de retorno presencial das atividades não adaptáveis ao modo remoto;
2. Apreciação do retorno às atividades do último ano teórico dos cursos de bacharelado e tecnológico da Uncisal.

Assuntos Tratados e Decisões Tomadas

A sessão foi iniciada com a leitura da pauta pela Profa. Liliane Dizeu.

1. Profa. Leonides Mello iniciou sua apresentação informando que o Plano de Retorno presencial das atividades não adaptáveis ao modo remoto era um embrião, que as mudanças necessárias poderiam ser feitas e que tudo dependia da autorização do Governo do Estado para o retorno. Foram dados destaques nos pontos principais do documento quantos aos protocolos de segurança, ao caráter de responsabilidade da Universidade, ao cronograma de retorno, ao plano de retorno nas salas de aulas, aos Trabalhos de Conclusão de Curso, aos estágios supervisionados, uso dos laboratórios e retorno dos técnicos e docentes obedecendo a cartilha do servidor, assim como o retorno dos docentes, observando-se as recomendações dadas pela Pró-Reitoria de Ensino e Graduação (Proeg). Finalizada a apresentação, Profa. Liliane Dizeu parabenizou os trabalhos e respondeu uma pergunta feita pelo chat dizendo que o documento foi enviado ao Consu e os conselheiros solicitaram que a temática fosse discutida primeiramente na Câmara Acadêmica e posteriormente voltasse ao Consu para deliberação. O conselheiro Maykon Wanderley questionou como ficariam as aulas que não eram realizadas na Uncisal, explicou que a exemplo de medicina as aulas teóricas eram ministradas nos próprios hospitais e perguntou a respeito de como seriam realizadas as aulas assíncronas, visto que os professores não eram obrigados a gravar suas aulas. Profa. Leonides Mello relatou a diferença entre aulas síncronas e assíncronas, descrevendo que no documento havia a possibilidade de 30% (trinta por cento) de realização de atividade de forma assíncrona e informou que as aulas práticas não se enquadrariam no documento que estava sendo discutido. Profa. Vanessa Lima disse pelo chat que as aulas assíncronas poderiam ser realizadas com diversos tipos de atividades. Profa. Alessandra Dounis perguntou como seria feita a equação da carga horária total dos períodos síncronos e assíncronos com os alunos que fossem tendo o retorno presencial, visto que no formato remoto também estava trabalhando com os 30% (trinta por cento) assíncronos e se na contabilização das pessoas por sala de aula estava sendo levado em consideração os alunos e docentes. Profa. Leonides Mello relatou ter sentido dificuldade na hora do planejamento e falou que as questões dos percentuais teriam que ser estudadas minuciosamente junto aos professores, quanto a questão da contabilização de pessoas respondeu que o estudo abrangeu alunos e professores dentro do espaço da sala de aula. Profa. Vanessa Lima mostrou preocupação quanto a ocupação do espaço na sala de aula, pois o professor normalmente se deslocava muito dentro da sala e destacou a necessidade de se manter o distanciamento social visto que não seria possível manter círculos ou quadrados perfeitos nas salas da Universidade. Em resposta ao questionamento da Profa. Cynara Santos em relação as colações de grau, onde caso houvesse a liberação dos auditórios por meio de um novo decreto as solenidades poderiam ocorrer no Mega auditório da Uncisal, Profa. Ilka do Amaral disse no chat que a medida que os decretos fossem ficando mais flexíveis os novos formatos deveriam ser repensados. O discente Helder Melo destacou que pessoalmente era contra o retorno das aulas de forma remota, mas como o Conselho tinha aprovado não iria mais debater sobre tal assunto, relatou estar angustiado pela quantidade

Local: Plataforma virtual Google Meet	Data: 19.10.2020	Hora Inicial: 14h07	Hora Final: 17h50
--	----------------------------	-------------------------------	-----------------------------

de reuniões e que ficou com a impressão de que não houve avanço. Profa. Liliane Dizeu destacou que a demora se deu em razão da logística necessária para que todos os alunos pudessem ter formas de conseguir ter aulas de forma remota. Prof. Augusto César enfatizou que a operacionalização do retorno deveria ser melhor estudada e reforçou a necessidade de aquisição dos Equipamentos de Proteção Individual e dos materiais necessários para o retorno das aulas remotas e das aulas escalonadas. Profa. Renata Couto agradeceu pelas sugestões feitas, falou que o documento foi aperfeiçoado diante das inúmeras reuniões ocorridas e ressaltou que o presente documento ainda iria sofrer alterações diante da realidade do momento. Profa. Ilka do Amaral ressaltou que novas adequações deveriam ser feitas no decorrer do tempo e pontuou a questão burocrática para garantir a acessibilidade dos estudantes. Finalizado o debate, o Plano de retorno presencial das atividades não adaptáveis ao modo remoto foi aprovado por Unanimidade.

2. O discente Brenon de Oliveira destacou que o pedido de retorno às atividades do último ano do curso de medicina foi em razão da carga horária exorbitante no curso e que diante da contra proposta de discussão sobre o retorno das atividades dos últimos anos dos cursos de bacharelado e tecnológico o Conselho Superior Universitário solicitou que o tema fosse debatido na Câmara Acadêmica. Profa. Ilka do Amaral relatou que diante da solicitação do quarto ano do curso de medicina o Comitê da Academia discutiu e realizou a contra proposta, verificando junto a Proest a quantidade de alunos que precisariam de equipamento. Mediante a discussão tida no Consu anteriormente, os coordenadores levaram a proposta do Comitê junto aos seus pares e estudantes para então discutir na presente sessão. Verificou-se também que o quantitativo de alunos que necessitava de auxílio na questão da acessibilidade diminuiu. Profa. Ana Elizabeth Lins, coordenadora do curso de Terapia Ocupacional, relatou que o curso estava realizando um ajuste nos horários. Profa. Alessandra Dounis, coordenadora do Grupo de Acessibilidade do curso de TO, explicou que foram realizadas reuniões com o intuito de atualizar as demandas e foi verificado que 07 (sete) estudantes ainda mantinham dificuldades relativas a acessibilidade. Profa. Denise Barbosa relatou que não tinha conseguido contato com apenas 02 (dois) alunos que tinham dificuldade de acesso, no entanto soube que ambos teriam condições de assistir as aulas na Uncisal e mostrou preocupação em como ficariam os outros anos do curso, tendo em vista que somente haveria o retorno dos últimos anos. Prof. Augusto César diante de uma aprovação anterior do Consu quanto aos 180 (cento e oitenta dias) letivos questionou se o curso de medicina teria um tempo maior para conseguir finalizar o calendário, relatou que uma aluna precisaria de chromebook e não teria acesso ao polo do interior para conseguir acompanhar as aulas, solicitou esclarecimento acerca do retorno escalonado, tratou sobre a necessidade da aquisição dos EPI's e falou a respeito da aprovação anterior do Consu referente à acessibilidade total dos alunos, questionando se seria prudente ocorrer o retorno dos últimos anos enquanto os anos anteriores ainda não poderiam voltar, portanto, declarou que o curso teria condições de retornar desde que atendidas às condicionantes sobre a acessibilidade. Profa. Ilka do Amaral, diante da necessidade posta de 60 (sessenta) alunos solicitando chromebooks, falou que a Universidade não teria condições de dispor de todo o material para empréstimo enquanto os chromebooks não chegassem e por isso o Comitê da Academia cogitou a possibilidade de um retorno escalonado. Profa. Aline Marques disse que diante de uma reunião tida com os alunos a maioria opinou pelo retorno, portanto diante do que foi posto, o curso estava de acordo com o retorno, quanto a questão da acessibilidade percebeu que a turma não teria problemas e ratificou a necessidade de uma programação para o retorno escalonado. Profa. Ranilde Costa informou que a maioria dos professores e alunos eram a favor do retorno das atividades acadêmicas, questionou o fato de no momento oportuno em reunião do Consu não ter havido maior debate quanto a aprovação dos 180 (cento e oitenta) dias letivos, questionou se no novo calendário estava posto que todas as

Local: Plataforma virtual Google Meet	Data: 19.10.2020	Hora Inicial: 14h07	Hora Final: 17h50
--	----------------------------	-------------------------------	-----------------------------

turmas iniciariam juntas, tratou sobre a questão do interstício entre os semestres e perguntou se em decorrência da necessidade dos alunos do quarto ano de medicina iria haver um calendário específico de 200 (duzentos) dias letivos. Profa. Renata Couto explicou que a primeira proposta viabilizada junto a Proeg foram dois calendários de 180 (cento e oitenta) dias, sendo um para os últimos anos teóricos dos cursos e outro para os demais anos, disse que não foi levado em consideração um retorno escalonado e que diante do que fosse ocorrendo no decorrer do andamento do calendário iria ser feita a verificação do período de interstício entre os semestres. Em detrimento de vários questionamentos relativos a não obrigatoriedade de distribuição dos EPI's pela Universidade para as aulas práticas, Profa. Ilka do Amaral informou que após análise percebeu que a obrigatoriedade de fornecimento de EPI's pela Uncisal seria apenas aos alunos que estavam no estágio e orientou que a SASBEM (Supervisão de Atenção à Saúde e Bem Estar) havia divulgado uma cartilha com os tipos de equipamentos necessários a serem utilizados pelos estudantes.

[Diante das discussões, Profa. Liliane Dizeu realizou uma votação a fim de estender o tempo da sessão, portanto com 15 (quinze) votos a favor, 2 (dois) votos contra e nenhuma abstenção houve a aprovação de estender a sessão até as 18 (dezoito) horas, se necessário.]

Voltando ao debate, Profa. Karina Schussler relatou a grande preocupação em como seria o calendário acadêmico dos cursos tecnológicos caso houvesse retomada dos últimos anos, frisou que nos cursos tecnológicos tinham calendários semestrais e destacou que todo o curso de Segurança no Trabalho poderia retornar, pois não haviam mais condicionantes a serem atendidos. Prof. Paulo Henrique Gomes relatou que no curso de Sistema para Internet 100% (cem por cento) dos alunos eram favoráveis ao retorno remoto, falou que de acordo com sua opinião o retorno gradativo talvez não fosse uma situação boa, devido a algumas particularidades do próprio curso, chamou a atenção da dificuldade de gerir diversos calendários diferenciados e questionou se haveria a possibilidade de ocorrer retorno por curso e não por semestres ou anos, diante das condições específicas de cada curso. Prof. Reinaldo Alves, seguindo ao que foi falado anteriormente, lembrou que uma sessão do Consu onde Prof. Henrique Costa falou que o retorno poderia ser realizado por Centros, disse que não era contra ao retorno dos últimos anos teóricos dos cursos de bacharelado e tecnológico e falou da burocracia processual que ocorria para aquisição dos chromebooks. Profa. Renata Couto falou que a Proeg não pensava no retorno escalonado dos cursos, pois geraria uma dificuldade na elaboração de vários calendários, portanto a proposta seria o retorno dos últimos anos e posteriormente os demais anos e em resposta a Profa. Karina Schussler sobre como ficariam os períodos dos cursos tecnológicos, em que a maioria dos docentes era de empenho, respondeu que continuaria sendo da mesma forma. A discente Maria Júlia Fortaleza disse não ver necessidade dos últimos anos voltarem apesar de ter ficado muito contente com a possibilidade e perguntou quanto tempo de recesso haveria entre o fechamento de 2020 e início de 2021, caso todo mundo voltasse junto. Profa. Simone Stein respondeu que caso ocorresse tudo normalmente seriam 03 (três) semanas para os discentes e 02 (duas) semanas para os docentes, no entanto ainda não teriam datas fixadas. Profa. Alessandra Dounis relatou que do ponto de vista acadêmico adiantar os últimos teóricos não teria grandes problemas, o problema de calendário seria se fosse um retorno escalonado e deixou clara a possibilidade de dificuldade na realização das aulas práticas em decorrência da falta de EPI's. O conselheiro Maykon Wanderley destacou a necessidade do retorno dos últimos anos dos cursos enfatizando a quantidade de aulas práticas do quarto ano do curso de medicina e frisou a questão da saúde mental dos estudantes. Profa. Laís Zau exaltou o trabalho realizado pela gestão e trouxe as opiniões do NDE de Medicina, chamando a atenção do momento de extrema excepcionalidade, mostrou as dificuldades que seriam enfrentadas com a aprovação dos 180 (cento e oitenta) dias, destacou a necessidade do desenvolvimento das habilidades e experiências

Local: Plataforma virtual Google Meet	Data: 19.10.2020	Hora Inicial: 14h07	Hora Final: 17h50
--	----------------------------	-------------------------------	-----------------------------

que dependeriam do atendimento dos pacientes, falou que a carga horária prática precisaria ser diluída entre as semanas em pequenos grupos e ressaltou as condições diferenciadas dos estágios do curso de medicina. Prof. Augusto César, sobre a ata do Consu mencionada no chat, disse que o discutido foi a aprovação do retorno desde que atendidas as condicionantes de acessibilidade a todos os cursos postas na sessão. Finalizada a discussão, o retorno às atividades do último ano teórico dos cursos de bacharelado e tecnológico da Uncisal obteve 7 (sete) votos a favor, 8 (oito) votos contra e 1 (uma) abstenção.

Finalizada a sessão, Profa. Liliane Dizeu agradeceu a todos.

Conselheiros Presentes		Função/Representação	Assinatura
Profa.	Liliane Correia Toscano de Brito Dizeu	Presidente da Câmara Acadêmica e Pró-Reitora Estudantil	
Profa.	Maria Lucélia da Hora Sales	Vice-Presidente da Câmara Acadêmica e Representante docente do Centro de Ciências Integradoras – Categoria Adjunto	
Profa.	Ilka do Amaral Soares	Vice-Reitora	
Profa.	Maria Margareth Ferreira Tavares	Pró-Reitora de Extensão	
Profa.	Sandra Adriana Zimpel	Gerente do Centro de Ciências da Saúde	
Prof.	Graciliano Ramos Alencar do Nascimento	Gerente do Centro de Tecnologia	
Profa.	Aline Carla de Araújo Carvalho	Coordenadora do Núcleo de Saúde e do Adulto e do Idoso	
Profa.	Vivian Sarmiento de Vasconcelos	Coordenadora do Núcleo de Educação Tecnológica	
Profa.	Cynara Maria da Silva Santos	Coordenadora do Núcleo de Educação a Distância	
Profa.	Aline de Araújo Marques	Coordenadora do Curso de Enfermagem	
Prof.	Augusto César Alves de Oliveira	Coordenador do Curso de Fisioterapia	
Profa.	Ranilde Cristiane Cavalcante Costa	Coordenador do Curso de Fonoaudiologia	
Profa.	Denise Cristina de Lima Barbosa	Coordenadora do Curso de Radiologia	
Prof.	Éder da Silva Rocha Santos	Coordenador do Curso de Sistemas Biomédicos	
Prof.	Reinaldo Alves da Silva	Coordenador do Curso de Análise e Desenvolvimento de Sistemas	
Prof.	Djalma Gomes Ribeiro Sobrinho	Representante docente do Centro de Ciências da Saúde – Categoria Titular (suplente)	
Acad.	Maykon Wanderley Leite Alves da Silva	Representante Discente do Diretório Acadêmico de Medicina	
Acad.	Lanuzza Mikaelly da Silva Sobrinho	Representante Discente do Centro Acadêmico Fisioterapia	

Local: Plataforma virtual Google Meet	Data: 19.10.2020	Hora Inicial: 14h07	Hora Final: 17h50
--	----------------------------	-------------------------------	-----------------------------

Acad.	Carlíane Maria da Silva	Representante discente do Diretório Acadêmico de Fonoaudiologia	
Acad.	Gabrielly da Silva Lima	Representante discente do Diretório Acadêmico dos Tecnológicos	
Acad.	Julia Vieira Muniz Albuquerque	Representante Discente do Diretório Central dos Estudantes	

Demais participantes	Função/Representação
Amanda de Mesquita Vasconcelos Fonseca	Coordenadora Administrativa do Consu
Ana Valkiria de Paula da Silva	Secretária / Consu
Ana Elizabeth dos Santos Lins	Coordenadora do Curso de Terapia Ocupacional
Paulo Henrique Gomes Silva	Coordenador do Curso de Sistemas para Internet
Leonides Silva Gomes de Mello	Docente
Simone Stein	Docente
Renata Cardoso Couto	Docente
Maria Julia Cabral Fortaleza	Representante discente do Diretório Acadêmico de Fonoaudiologia (suplente)
Benivaldo Honório da Silva Junior	Representante discente do Diretório Acadêmico dos Tecnológicos (suplente)
Alessandra Bonorandi Dounis	Docente
Karina Menezes Schussler	Coordenador do Curso de Segurança no Trabalho
Vanessa da Graça Cruz Lima	Docente
Angela Lima Peres	Docente
Alexsandra de Souza Pedrosa	Docente
Tayna de Almeida Araújo	Discente
Helder Silva Melo	Discente
Francisco Brenon de Oliveira Torres	Discente
Ana Beatriz Cardoso Medeiros Lins	
Priscilla Cordeiro Barreto	
Maria Eduarda Murta Goes Lavenere Machado	
Ana Karoline Novais Lima	
José João Felipe Costa de Oliveira	
José Jonatas Barbosa dos Santos	
Vanessa Fernandes de Almeida Porto	
Rosivania Maria Albino	
Luis Nunes de Oliveira Júnior	
Fabio Celso Cipriano de Oliveira Lins	
Vanessa Porto	